

莫让代表联系站 成为“精致的空壳”

□ 文/卢鸿福

近年来,全国各地人大代表联络站如雨后春笋般建立,站点数量、硬件设施、外观标识等不断升级,成为人大制度扎根基层的重要触角。

然而与光鲜的“建”相比,后续的“管”却滞后乏力,部分联络站却陷入了“有站无联”“有名无实”的困境:有的门可罗雀,成为“休眠站点”;有的流于形式,沦为代表“拍照打卡”秀场;有的制度“空转”,代表“只挂名不履职”,让群众满怀期待而来,失望而归。

代表联络站设立的初衷,在于搭建代表闭会期间常态化联系群众的桥梁,疏通民意表达“最后一公里”。其生命力在于有效的互动、实质的沟通与问题的切实解决。如果只满足于“挂牌子、设场地、有制度”,而缺乏代表定期深入、群众真心参与、意见有效反馈、问题依法解决,那么联络站便沦落为“精致的空壳”。因此,代表联络站不仅在于“建”,更在于“管”;不仅在于“有”,更在于“用”。唯有严管、善管、实管,才能让民意渠道真正畅通,让制度优势转化为治理效能。

“管”要严字当头。联络站若失管,必然失序失效。必须建

立刚性约束,用制度管人、管事、管长远。首要的是明确代表履职的“硬指标”与“铁规矩”,对联系群众、议题调研、建议提交、问题反馈等环节进行量化考核与动态监督,将履职表现纳入代表履职评价体系,打破“干好干坏一个样”的惰性。同时,需建立联络站常态化运行规范,从接待时间、活动频次、流程标准、建议提出、跟踪监督、问题答复到办理反馈,都需明细化、公开化,接受群众监督。对于长期“沉睡”、群众意见大的站点及代表,要有预警、约谈乃至退出机制,确保每个联络站都成为责任站点,而非“花瓶”摆设。

“管”要实字为要。管理的核心在于推动问题解决,增进人民福祉。联络站绝非民意“中转站”,更不能成为问题“终点站”。必须构建起从民意收集、梳理分析、交办转办到督办反馈的完整闭环。要压实承办单位的责任,对于群众反映的合理诉求与可行建议,明确办理时限与质量要求,杜绝“文来文往”“石沉大海”。人大相关机构及代表应加强跟踪问效,通过专项视察、听取汇报、满意度测评等方式,推动问题实质性解决。唯有让群众看到“说了不白说”“提了有人办”,联络站才能真正取信

于民,成为群众愿意来、信赖的“民意窗”与“连心桥”。

“管”要活字赋能。善管不等于僵化管理,而是要通过创新机制激发活力。要鼓励各地因地制宜,探索灵活多样的联系群众形式,如线上接访、视察调研、代表约见、跨区联动等,拓宽联系渠道,提升互动效能。同时,积极引入数字技术,建设智慧联络平台,实现民意数据归集、分析、流转的信息化与智能化,为精准履职、科学决策提供支撑。更为关键的是,要营造鼓励代表敢于监督、善于建言的环境,保障其依法履职的权利,让代表在联络站这个平台上,不仅能“接得住”民意,更能“顶得起”压力,真正成为人民利益的忠实代言人。

代表联络站建设,重在“管”,贵在“效”。它不仅是我国根本政治制度在基层的微观呈现,更是践行全过程人民民主的重要实践场所。唯有以严管压实责任,以实管确保成效,以活管激发动能,才能让每一处联络站都成为民意汇流的港湾、问题化解的前哨、民主活力的源泉,从而筑牢国家治理现代化的深厚根基,让人民代表大会制度的优越性在新时代绽放更加璀璨的光芒。

编辑/李卫锋(lwf263@163.com)

【用】。唯有严管、善管、实管,才能让民意渠道真正畅通,让制度优势转化为治理效能。

代表联络站不仅在于【建】,更在于【管】;不仅在于【有】,更在于【用】。